Uge 47 – Fra styrker og svagheder til procesmodel og SUM

Forberedelse findes under Planer i Itslearning, med en tilhørende læseguide.

Dagen dækker følgende Læringsmål:

udviklingsbaseret viden om systemudviklingsmetoder og processers betydning for kvalitet i produkt og proces

vurdere praksisnære problemstillinger og situationsbestemt vælge en procesmodel og systemudviklingsmetode

formidle systemudviklingens proces og produkt til samarbejdspartnere og brugere

håndtere situationsbestemt tilpasning af systemudviklingsmetoder og processer til et konkret praksisnært projekt

i en struktureret sammenhæng tilegne sig ny viden om procesmodeller og systemudviklingsmetoder

Introduktion:

I dag begynder vi at nærme os det det hele handler om; begrundet valg af procesmodel og systemudviklingsmetode med tilpasninger, der passer til projektet. Først skal vi dykke ned i udformningen af en strategi, og hvordan den hjælper os mod en procesmodel og en systemudviklingsmetode. Derefter kigger vi hurtigt på perspektiv og diskutere, hvilke muligheder det giver os. Slutteligt blander vi det hele sammen i vores vidensgryde og prøver at gennemskue, hvordan vi kan bruge al den viden til noget konkret.

Dagens nøglebegreber

Strategi

TURBO

Særlige svagheder

Særlige Styrker

Munk Madsen 4 tegn på en god strategi

Perspektiv

Opgave 1: Gennemgå jeres landkort fra sidst

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Gennemgå jeres landkort fra sidst diskuter om værktøjerne, teknikkerne, SUM’erne og procesmodellerne er placeret rigtigt i forhold til, hvilke svagheder de kan nedbring. |
| Underspørgsmål: | * Kan de forskellige bruges flere steder, på forskellige måder med forskelligt formål? |
| Fremgangsmåde: | Passende CL struktur |
| Tidsramme: | 15 min |

# Opgave 2: En god strategi

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Hvad er en god strategi |
| Underspørgsmål: | * Opstil kvalitetskriterier for udformningen af en god strategi. |
| Fremgangsmåde: | Møde på midten |
| Tidsramme: | 10 min |

## Opgave 2.01: Strategi som pejlemærke

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Kig på den strategi som Munk Madsen har udformet i dagens tekst. Hvordan peger den mod valg af procesmodel og systemudviklingsmetode? |
| Underspørgsmål: |  |
| Fremgangsmåde: | Bordet rundt |
| Tidsramme: | 10 min |

## Opgave 2.02: Vurdere der samlede billede fra sidst

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Sidst udfyldte i strategiske handlemuligheder (strategielementer) for de enkelte styrker og svagheder. Nu skal I lave en samlet vurdering af projektet og vurdere hvilke svagheder, der er størst og derfor skal italesættes i jeres strategi. |
| Underspørgsmål: | * Hvad er de største styrker og hvordan skal i udnytte dem? * Hvad er de største svagheder og hvordan skal i håndtere dem? |
| Fremgangsmåde: | Passende CL struktur |
| Tidsramme: | 15 min |

## Opgave 2.03: Strategi

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Formuler en strategi med udgangspunkt i projektets styrker og svagheder. Som nævnt i teksten kan man ikke dække alt med strategien, men man skal dække det mest nødvendige. |
| Underspørgsmål: | * Bruge Munk Madsens fire tegn på en god strategi. * Formuler en strategi for jeres projekt, der forholder sig til jeres TURBO-model. |
| Fremgangsmåde: | Passende CL struktur |
| Tidsramme: | 15 min |

## Opgave 2.04: Strategien peger mod proces og metode

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Hvordan hjælper udformningen af jeres strategi jer mod et valg af procesmodel og systemudviklingsmetode? |
| Underspørgsmål: |  |
| Fremgangsmåde: | Passende CL struktur |
| Tidsramme: | 5 min |

## Opgave 2.05: Valg af procesmodel og systemudviklingsmetode

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Vurder den samlede usikkerhed og den samlede kompleksitet for projektet, med udgangspunkt i de svagheder og styrker i har fundet. Brug Munk Madsens tabel under ”***Deciding the Process model”*** til at argumentere for hvilke procesmodel i skal bruge og derudfra hvilken SUM. |
| Underspørgsmål: | * Hvordan hænger proces model og SUM sammen? |
| Fremgangsmåde: | Passende CL struktur |
| Tidsramme: | 20 min |

# Opgave 3: Perspektiv

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Ud fra jeres analyse af projektet burde I nu også være i stand til at vurdere om jeres projekt er mest data-, bruger-, teknologi-, event- eller feature drevet? |
| Underspørgsmål: | * Hvad kan I bruge den viden til? * Har det mon noget at gøre med valg af systemudviklingsmetode? |
| Fremgangsmåde: | Passende CL struktur |
| Tidsramme: | 10 min |

# Opgave 4: Alle veje fører til SUM

|  |  |
| --- | --- |
| Spørgsmål: | Hvordan kan I bruge al jeres viden til at komme med begrundede argumenter for valg af procesmodel og systemudviklingsmetode. Spoiler alert Analyseklumperne kan bruges sammen, eller hver for sig. |
| Underspørgsmål: | **Analyseklumperne**   * Fokusområderne * TURBO /strategi * Perspektiv   Tilpasningsmuligheder   * Værktøj * Teknik * Usikkerhed * Kompleksitet * Svagheder * Styrker   Kvalitet   * Verificering * Validering |
| Fremgangsmåde: | Lav et dokument med tre overskrifter: ”quick fix”, ”afvejet” og ”grundig”. Udfyld en lille fremgangsmåde for hvordan man vælger Procesmodel og systemudviklingsmetode ved hver, ved brug af *analyseklumperne*, *tilpasningsmulighederne* og *kvalitet*.  Overskrifter:   * *Quick fix* * Vi vælger hurtigt en procesmodel og systemudviklingsmetode med en lyn analyse, på følgende måde… * *Afvejet* * Vi bruger tid på træffe et rimeligt begrundet valg af procesmodel og systemudviklingsmetode. * *Grundig* * Vi giver den fuld gas på at analysere os frem til den ”rigtige” procesmodel og systemudviklingsmetode med tilpasninger. * **(Det er denne udgave jeg forventer i har lavet på jeres projekt <3)** |
| Tidsramme: | Resten af tiden før frokost |

Viden deling kl 12.15 – 12.30 Hvordan kan man bruge analyse klumperne til at argumentere for valg og tilpasninger af procesmodel og SUM.